

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 2012/2012/E-OZ
Spis číslo: 2029-2013-BA

Bratislava, 15. 05. 2014

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku pre regulovaný subjekt

Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná takto

r o z h o d o l:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 14 ods. 5 v spojení s § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a v spojení s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 11a vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov pre regulovaný subjekt tak, že pre rok 2012 **u r č u j e** pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FtE Rajecká Lesná 313 s celkovým inštalovaným výkonom 9,88 kWp, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862.

Uvedená pevná cena je bez DPH.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 17. 07. 2012 pod podacím číslom úradu 20056/2012/BA doručený návrh ceny, ktorým regulovaný subjekt Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012, vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FtE Rajecká Lesná 313 s celkovým inštalovaným výkonom 9,88 kWp, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862 (ďalej len „návrh ceny“). Týmto dňom začalo cenové konanie.

Úrad v cenovom konaní postupoval podľa zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“), vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania (ďalej len

„vyhláška č. 189/2011 Z. z.“), vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 225/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje regulácia cien v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 225/2011 Z. z.“) a zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“).

Úrad v cenovom konaní vychádzal z návrhu ceny, ktorý regulovaný subjekt predložil úradu dňa 17. 07. 2012 pod podacím číslom úradu č. 20056/2012/BA a z jeho doplnenia návrhu ceny doručeného úradu listom zo dňa 15. 05. 2013 pod podacím číslom úradu 14266/2013/BA.

Úrad po preštudovaní návrhu ceny zo dňa 17. 07. 2012 pod podacím číslom úradu č. 20056/2012/BA a z priložených podkladov v návrhu ceny zistil, že návrh ceny neobsahuje všetky náležitosti podľa § 14 ods. 3 zákona o regulácii a podľa § 6 ods. 5 a 6 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v spojení s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., a že je v rozpore s § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. v súčinnosti s § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. nakoľko podpora doplatkom podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení platnom k času podania návrhu ceny sa vzťahuje na fotovoltické zariadenie s výkonom do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou s pevným základom pripojené priamo, alebo cez transformátor na priame vedenie do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy a slúži na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, a preto úrad listom č. 23803/2012/BA zo dňa 27. 08. 2012 podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii vyzval regulovaný subjekt na odstránenie nedostatkov a doplnenie podkladov k návrhu ceny dokladmi a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uvedenej výzvy a taktiež ho poučil o možnosti zamietnutia návrhu ceny a zastavenia cenového konania. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov úrad rozhodnutím č. 0031/2012/E-PK zo dňa 27. 08. 2012 zároveň prerušil konanie o cenovej regulácii.

Úrad vo výzve požadoval od regulovaného subjektu dodanie dokladov preukazujúce v zmysle § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. v súčinnosti s § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. splnenie podmienky pre jedno zariadenie umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou s pevným základom pripojené priamo, alebo cez transformátor na priame vedenie do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy a slúžiace na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie.

Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu ceny bola regulovanému subjektu doručená dňa 18. 09. 2012. Lehota na odstránenie nedostatkov uplynula 03. 10. 2012.

Rozhodnutie o prerušení konania č. 0031/2012/E-PK zo dňa 27. 08. 2012 bolo regulovanému subjektu doručené dňa 19. 09. 2012 a Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako účastníkovi konania bolo doručené dňa 14. 09. 2012.

Začatie cenového konania oznámil úrad ministerstvu listom č. 39214/2012/BA zo dňa 19. 12. 2012.

Úrad podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii predložil listom č. 39213/2012/BA zo dňa 19. 12. 2012 ministerstvu posúdený návrh ceny spolu s potrebnými podkladmi pre výpočet ceny na vyjadrenie.

Ministerstvo sa v zákonnej 10 dňovej lehote k predloženému návrhu ceny nevyjadrilo, preto podľa § 12 ods. 6 zákona o regulácii mal úrad za to, že k predloženému návrhu nemá pripomienky.

Napriek výzve úradu regulovaný subjekt v určenej lehote nedoručil úradu doplnený návrh ceny.

Na základe uvedených skutočností úrad listom č. 5720/2013/BA zo dňa 13. 02. 2013 vyzval regulovaný subjekt na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania a to v lehote do 5 dní odo dňa doručenia uvedenej výzvy. Výzva bola regulovanému subjektu doručená dňa 22. 02. 2013. Lehota na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia o zastavení cenového konania uplynula dňa 27. 02. 2013

Regulovaný subjekt sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote vyjadril listom zo dňa 25. 02. 2013 doručeným na úrad dňa 27. 02. 2013 pod podacím číslom úradu č. 7487/2013/BA, ktorým regulovaný subjekt považoval výzvu úradu pod č. 5720/2013/BA zo dňa 13. 02. 2013 za neopodstatnenú, ale po upozornení úradu e-mailom zo dňa 25. 02. 2013, že chýbajúci doklad dodá čo najskôr, nie však do 5 dní.

Napriek výzve úradu pred vydaním rozhodnutia a dostatočnému časovému priestoru, regulovaný subjekt nedoručil úradu doplnený návrh ceny a nedodal ho ani po 30 dňoch od uplynutia lehoty na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia o zastavení cenového konania t.j. do času vydania rozhodnutia o zastavení konania.

Podľa § 14 ods. 4 zákona o regulácii, ak je návrh ceny neúplný alebo je v rozpore s § 12 ods. 10 a § 14 ods. 3 písm. c) zákona o regulácii, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v lehote určenej úradom odstránil nedostatky. Úrad návrh ceny zamietne, ak účastník cenového konania v lehote určenej úradom neodstránil nedostatky návrhu.

Podľa § 30 ods. 1 písm. d) zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodnutím č. 0017/2012/E-ZK zo dňa 28. 03. 2013 cenové konanie zastavil. Rozhodnutie o zastavení cenového konania bolo regulovanému subjektu doručené dňa 08. 04. 2013 pod podacím číslom úradu č. 10798/2013/BA. Na ministerstvo bolo rozhodnutie o zastavení cenového konania doručené dňa 02. 04. 2013 pod podacím číslom úradu č. 10801/2013/BA.

Úrad cenové konanie pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej z obnoviteľných zdrojov energie vo Fotovoltickej elektrárni FtE Rajecká Lesná 313; 9,88 kWp, umiestnenej na streche hospodárskej budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú. Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862 regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná zastavil z dôvodov : že regulovaný subjekt predložil cenový návrh, ktorý nebol v súlade s § 6 ods. 5 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 184/2012 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 225/2011 Z. z. v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 438/2011 Z. z., že nedodrжал lehotu stanovenú na doplnenie cenového návrhu, ktorá uplynula dňa 03. 10. 2012, a že požadované doklady nedodal ani po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia o zastavení cenového konania.

Dňa 15. 05. 2013 pod podacím číslom úradu č. 14262/2013/BA regulovaný subjekt Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná doručil úradu odvolanie proti rozhodnutiu o zastavení cenového konania č. 0017/2012/E-ZK zo dňa 28. 03. 2013, ktorým úrad zastavil cenové konanie vo veci schválenia ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 (ďalej len „odvolanie“) v ktorom namietal i napriek dostatočnému časovému priestoru na vybavenie a dodanie dokladov, že nedostatky cenového návrhu nedokázal odstrániť „v takom krátkom čase ako uvádzala výzva, pretože dochádzalo k zmenám parcelných čísiel zápisu do katastra, k čomu sa museli

vyjadriť zástupcovia stavebnej komisie v obci, táto sa schádzala ak sa nazbieralo viac žiadostí”. Súčasťou odvolania boli aj chýbajúce dokumenty doručené regulovaným subjektom úradu dňa 15. 05. 2013 pod podacím číslom úradu 14266/2013/BA pre ktoré lehota na dodanie uplynula 03. 10. 2012. Dňom 15. 05. 2013 sa začalo konanie o odvolaní.

Úrad ako prvostupňový správny orgán odvolanie regulovaného subjektu postúpil v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov spolu so spisovým materiálom a stanoviskom úradu k odvolaniu na rozhodnutie odvolaciemu orgánu v cenovom konaní - Regulačnej rade listom zo dňa 14. 06. 2013.

Oznam o postúpení odvolania na odvolací organ - Regulačnú radu bol zaslaný regulovanému subjektu listom zo dňa 14. 06. 2013 pod podacím číslom úradu 16359/2013/BA a ministerstvu bol oznam o postúpení odvolania zaslaný listom zo dňa 14. 06. 2013 pod podacím číslom úradu 16360/2013/BA. Regulovanému subjektu bolo oznámenie o postúpení odvolania na Regulačnú radu doručené 20. 06. 2013 a na ministerstvo bolo postúpenie odvolania na Regulačnú radu doručené dňa 18. 06. 2013.

Regulovaný subjekt je v cenovom konaní zastúpený advokátskou kanceláriou agner & partners s.r.o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava, IČO 36 722 758. Advokátska kancelária agner & partners s.r.o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava, IČO 36 722 758 (ďalej len „zástupca regulovaného subjektu“) vstúpila do cenového konania listom s názvom „vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“ doručeným na úrad dňa 29. 07. 2013 za evidovaným pod podacím číslom úradu 22288/2013/BA, uloženom v druhostupňovom spise, ktorým zároveň doručila vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia o odvolaní a splnomocnenie zo dňa 17. 07. 2013 na zastupovanie regulovaného subjektu.

K podkladom pred vydaním rozhodnutia o odvolaní sa listom zo dňa 24. 07. 2013 doručeným na úrad dňa 29. 07. 2013 pod podacím číslom úradu 22288/2013/BA, uloženom v druhostupňovom spise, vyjadril zástupca regulovaného subjektu, ktorý vyjadril nesúhlas s postupom prvostupňového orgánu, pretože vraj vo výzve pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania nebolo regulovanému subjektu oznámené ktoré nedostatky sa majú v predložených dokumentoch odstrániť, ktoré z dodaných dokumentov sú dostatočné a, že regulovaný subjekt po doručení jeho vyjadrenia sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania listom zo dňa 25. 02. 2013 doručeným na úrad dňa 27. 02. 2013 pod podacím číslom úradu č. 7487/2013/BA nebol vyzvaný na odstránenie nedostatkov s určením lehoty na odstránenie. Na nedostatky vraj bol upozornený až v e-mailovej komunikácii zo dňa 25. 02. 2013 ale bez lehoty na ich odstránenie, hoci regulovaný subjekt uviedol, že z dôvodu potreby súčinnosti iných subjektov nie je možné aby v krátkej dobe 5 dní doručil požadované dokumenty.

Regulačná rada, ako odvolací organ v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku dôsledne a podrobne zvážila všetky dôvody uvádzané v odvolaní proti rozhodnutiu č. 0017/2012/E-ZK zo dňa 28. 03. 2013 a zhodnotila závery a zdôvodnenia uvedené prvostupňovým orgánom v rozhodovaní jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach. Po preskúmaní odvolací organ rozhodnutím č. 39/14262/13/RR zo dňa 09. 08. 2013 o odvolaní regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v spojení s § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodol tak, že rozhodnutie č. 0017/2012/E-ZK zo dňa 28. 03. 2013 zrušil a vec listom zo dňa 27. 08. 2013 vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad listom zo dňa 20. 09. 2013 pod podacím číslom úradu 28180/2013/BA oboznámil regulovaný subjekt že podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ďalej

pokračuje v konaní vo veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 a v novom prejednaní veci. Oznámenie bolo regulovanému subjektu doručené dňa 30. 09. 2013.

Úrad listom zo dňa 20. 09. 2013 pod podacím číslom úradu 28177/2013/BA oboznámil zástupcu regulovaného subjektu, že podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ďalej pokračuje v konaní vo veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 a v novom prejednaní veci. Oznámenie bolo doručené zástupcovi regulovaného subjektu dňa 01. 10. 2013.

Úrad listom zo dňa 20. 09. 2013 pod podacím číslom úradu 28193/2013/BA oboznámil ministerstvo, že podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ďalej pokračuje v konaní vo veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 a v novom prejednaní veci. Oznámenie bolo ministerstvu doručené 27. 09. 2013.

Úrad pred vydaním rozhodnutia listom č. 30214/2013/BA zo dňa 29. 09. 2013 vyzval zástupcu regulovaného subjektu na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia a to s lehotou siedmich dní odo dňa doručenia výzvy. Úrad v uvedenej výzve oznámil zástupcovi regulovaného subjektu, že cenový návrh je v súlade so zákonom o regulácii, v súlade s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky č. 189/2011 Z. z. a v súlade s § 11a ods. 1 písm. b) prvého bodu vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a poučil ho, že ako účastník konania je podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oprávnený sa vyjadriť pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhovať jeho doplnenie v lehote 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Výzva bola doručená zástupcovi regulovaného subjektu dňa 01. 10. 2013. Lehota na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia uplynula dňa 07. 10. 2013.

Zástupca regulovaného subjektu na výzvu odpovedal listom zo dňa 07. 10. 2013 doručeným na úrad dňa 10. 10. 2013 pod podacím číslom úradu č. 33025/2013/BA, ktorým vzniesol námietky voči navrhovanej cene elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 eura/MWh určenej na základe času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky na deň 02. 07. 2012.

Zástupca regulovaného subjektu pre nesúhlas so stanovením času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky na deň 02. 07. 2012 uviedol:

a) vlastný výklad § 2 ods. 3 a § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. s tým, že právna úprava rozlišuje dve rôzne právne skutočnosti a to vykonanie funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy a vydanie dokladu o úspešnom vykonaní funkčnej skúšky pripojenia a preto podľa jeho názoru funkčná skúška predstavuje len technický úkon, ktorým sa skúša pripojenie zariadenia výrobcu do sústavy na mieste jeho inštalácie a deň vykonania úspešnej funkčnej skúšky, ak sa nevyžaduje kolaudačné rozhodnutie, je podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. časom uvedenia zariadenia výrobcu do prevádzky tzn. deň 27. 06. 2012,

b) s poukázaním na bod 12 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy Stredoslovenskej energetiky – Distribúcia (ďalej len „SSE-D“) t.j., že „Kontrola pripojenia, kontrola správnosti merania výkonu a toku energie a povolenie pripojiť výrobné zariadenie na sústavu SSE-D, podpisom projektového manažéra SSE-D“ znamená podľa jeho názoru, že funkčná skúška fotovoltickej elektrárne FtE Rajecká Lesná 313 so záverečným výsledkom „vyhovet“ bola vykonaná dňa 27. 06. 2012 a že tento deň je podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. aj časom uvedenia zariadenia výrobcu do prevádzky,

c) to, že vykonanie funkčnej skúšky fotovoltickej elektrárne FtE Rajecká Lesná 313 dňa 27. 06. 2012 potvrdil člen predstavenstva spoločnosti SSE-D riaditeľ Asset management Ing. Martin Magáth a to priamo zápisom do Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia

výrobcu do sústavy v časti „Upozornenie” v bode b) kde opravil aj tlačovú chybu, a to tak, že upozornenie po úprave znie: Všetky vyššie uvedené dátumy v tomto protokole sú platné ku dňu uvedenom v bode 12 Protokolu”,

d) s odvolaním sa na písomné stanovisko spoločnosti SSE-D zo dňa 11. 10. 2012, ktorým Ing. Martin Magáth riaditeľ Asset management SSE-D zaslal stanovisko ku výkladu termínov, konkrétne k objasneniu významov bodov 12 a 13 Protokolu funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, že bod 12 Protokolu, ktorým svojím podpisom potvrdzuje projektový manager SSE-D je potvrdenie vykonania funkčných skúšok, zároveň potvrdenie že pripojenie zariadenia výrobcu elektriny do siete SSE-D bolo vykonané v zmysle odsúhlasenej projektovej dokumentácie a vyjadrení SSE-D a že od toho okamihu a po splnení ostatných príslušných náležitostí je možné mať dielo trvale pripojené do siete SSE-D a od tohto okamihu ho prevádzkovať. Bod 13 protokolu podľa jeho názoru predstavuje termín, kedy bola riaditeľom sekcie Asset management SSE-D vykonaná formálna kontrola vykonania funkčnej skúšky (kompletnosť) dokumentov a predstavuje teda protokolárne spracovanie funkčnej skúšky,

e) s odvolaním sa na usmernenie spoločnosti SSE-D zverejnené na jeho web stránke, týkajúce sa podmienok pripojenia elektrárne na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie do distribučnej sústavy, konkrétne že úspešné vykonanie funkčných skúšok elektrárne je nevyhnutnou podmienkou pre vykonanie preberacieho konania po ktorej bude žiadateľovi vydaný doklad potvrdzujúci vykonanie funkčnej skúšky teda že ide o doklad, ktorý je vydaný podľa § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z.,

f) že FtE Rajecká Lesná 313 je odo dňa vykonania funkčnej skúšky, t.j. od 27. 06. 2012 trvalo pripojená do sústavy SSE-D a že je v prevádzke tak, ako to vyplýva z bodu 12 protokolu o vykonaní funkčnej skúšky čo je podľa jeho názoru logické, pretože ak by sa požadovalo splnenie akýchkoľvek ďalších podmienok pre ukončenie funkčnej skúšky, tak by nemohlo byť vydané povolenie k pripojeniu zariadenia výrobcu elektriny do sústavy k dátumu uvedenom v bode 12 protokolu a na tento datum by sa ani nemohla naviazať platnosť všetkých údajov v protokole,

g) že dátum 27. 06. 2012 nie je dátumom v bode 13 protokolu, pretože samotné znenie upozornenia uvedeného v protokole odkazuje všetky údaje v protokole na bod 12 protokolu,

h) s odvolaním sa na nový formulár Protokolu o vykonaní funkčných skúškach SSE-D platný od roku 2013, ktorým bola podľa jeho názoru odstránená terminologicky nepresná formulácia bodov 12 a 13 protokolu o vykonaní funkčných skúšok .

Zástupca regulovaného subjektu v závere odvolania žiadal nazrieť do administratívneho spisu cenového konania.

Dňa 24. 10. 2013 umožnil prvostupňový orgán na základe požiadavky zástupcovi regulovaného subjektu nazrieť do administratívneho spisu. Substitučný splnomocnenec advokátskej kancelárie agner & partners s.r.o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava, Mgr. Vladimír Ruman, splnomocnený advokátskou kanceláriou agner & partners s.r.o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava splnomocnením zo dňa 22. 07. 2013 nepožadoval žiadne výpisy alebo kópie z predmetného administratívneho spisu. O nazretí do spisu bola spísaná zápisnica.

Úrad vyhodnotil tvrdenia zástupcu regulovaného subjektu uvedené v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia v liste zo dňa 07. 10. 2013 doručeného na úrad dňa 10. 10. 2013 pod podacím číslom úradu č. 33025/2013/BA ako nesprávne a dňa 29. 11. 2013 pod č. 2012/2012/E-OZ vydal rozhodnutie na rok 2012 o pevnej cene elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 119,11 euraMWh vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FtE Rajecká Lesná 313 s celkovým inštalovaným výkonom 9,88 kWp, nachádzajúcej sa na streche budovy, súp. č. 664, v k. ú Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862.

V odôvodnení rozhodnutia o cene č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 úrad len uviedol, že „ Na základe námietok vznesených zástupcom regulovaného subjektu a podľa dokladov

predložených regulovaným subjektom v návrhu ceny, úrad opätovne posúdil správnosť určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov do prevádzky, pričom úrad konštatoval, že tento dátum uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky bol určený v súlade s § 3 ods. 2 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. na deň 02. 07. 2012, a že predložený návrh ceny regulovaného subjektu je v súlade so zákonom o regulácii, s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 4, 6 a 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., a preto úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia č. 2012/2012/E-OZ.”

Rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 bolo regulovanému subjektu doručené dňa 06. 12. 2013 pod podacím číslom úradu č. 39899/2013/BA a ministerstvu bolo doručené dňa 05. 12. 2013 pod podacím číslom úradu č. 39900/2013/BA.

Regulovaný subjekt sa proti rozhodnutiu 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 prostredníctvom zástupcu regulovaného subjektu odvolal listom doručeným na úrad dňa 20. 12. 2013 pod podacím číslom úradu č. 42832/2013/BA.

Zástupca regulovaného subjektu v odvolaní proti rozhodnutiu 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 vzniesol námietky :

a) že písomné vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia zo dňa 07. 10. 2013, ktoré bolo doručené na úrad dňa 10. 10. 2013 pod podacím číslom úradu č. 33025/2013/BA, a ktorým vzniesol námietky proti navrhovanej cene na základe písomných dokladov predložených regulovaným subjektom k návrhu ceny, potvrdzujú uvedenie zariadenie regulovaného subjektu FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky na deň 27. 06. 2012,

b) že správny orgán sa neriadil § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) pretože v odôvodnení rozhodnutia č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 len formálne uviedol, že na základe námietok regulovaného subjektu obsiahnutých v predmetnom písomnom vyjadrení posúdil správnosť určenia času uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky a skonštatoval, že časom času uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky je 02. 07. 2012 bez akéhokoľvek vysvetlenia (odôvodnenia),

c) že správny orgán v odôvodnení rozhodnutia sa neriadil podľa § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), pretože neuviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov na základe ktorých rozhodol, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia,

d) že prvostupňový správny orgán sa k dôkazom navrhnutých regulovaným subjektom (Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D s osobitne potvrdeným dátumom ukončenia funkčnej skúšky, stanoviskom SSE-D zo dňa 11. 10. 2012, usmernenie SSE-D k podmienkam pripojenia elektrárne na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov do distribučnej sústavy a Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny z Prevádzkového poriadku SSE-D schváleného rozhodnutím ÚRSO č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013), ktoré preukazujú, že správny dátum uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky je 27. 06. 2012, v napadnutom rozhodnutí vôbec nevyjadril a preto je napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné, keďže z neho nie je možné zistiť ako sa prvostupňový orgán vyrovnal s argumentáciou a dôkazmi predloženými (navrhnutými) regulovaným subjektom,

e) že prvostupňový správny orgán dokonca v odôvodnení napadnutého rozhodnutia ani neuviedol, na základe čoho dospel k záveru, že FtE Rajecká Lesná 313 mala byť uvedená do prevádzky 02. 07. 2012,

f) že hoci odôvodnenie napadnutého rozhodnutia je na štyroch stranách, zmienka o tom, že regulovaný subjekt uplatnil námietky je uvedená len v jednom odseku, a to bez toho, že

by prvostupňový správny orgán aspoň stručne zhrnul argumentáciu regulovaného subjektu a uviedol, prečo argumentáciu regulovaného subjektu neakceptoval, čo zjavne nezodpovedá požiadavkám na obsah odôvodnenia rozhodnutia v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb.,

g) že postup prvostupňového správneho orgánu je nesprávny, pretože nedoručil napadnuté rozhodnutie zástupcovi regulovaného subjektu, čo je v rozpore s § 25 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb.,

h) že rozhodnutie je nezákonné, pretože prvostupňový správny orgán pri vydávaní rozhodnutia vychádzal z nesprávneho dňa uvedenia zariadenia do prevádzky.

Zástupca regulovaného subjektu zároveň v odvolaní proti rozhodnutiu 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 žiadal aby odvolací orgán z dôvodu nepreskúmateľnosti a nezákonnosti napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému správne orgánu na ďalšie konanie.

Úrad ako prvostupňový správny orgán odvolanie regulovaného subjektu postúpil v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov spolu so spisovým materiálom a stanoviskom úradu k odvolaniu na rozhodnutie odvolaciu orgánu v cenovom konaní - Regulačnej rade listom zo dňa 20. 01. 2014.

Oznam o postúpení odvolania na Regulačnú radu bol zaslaný regulovanému subjektu listom zo dňa 20. 01. 2014 pod podacím číslom úradu 31/2014/BA, ministerstvu bol oznam o postúpení odvolania na Regulačnú radu zaslaný listom zo dňa 20. 01. 2014 pod podacím číslom úradu 35/2014/BA a zástupcovi regulovaného subjektu bol oznam o postúpení odvolania na Regulačnú radu zaslaný listom zo dňa 20. 01. 2014 pod podacím číslom úradu 34/2014/BA. Regulovanému subjektu bolo oznámenie o postúpení odvolania na Regulačnú radu doručené 24. 01. 2014, ministerstvu bolo postúpenie odvolania na Regulačnú radu doručené dňa 24. 01. 2014 a zástupcovi regulovaného subjektu bol oznam o postúpení odvolania na Regulačnú radu doručený dňa 27. 01. 2014

Regulačná rada, ako odvolací orgán, rozhodla rozhodnutím č. 08/42832/14/RR zo dňa 11. 03. 2014 o odvolaní regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná tak, že rozhodnutie č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013 zrušila a vec listom zo dňa 19. 03. 2014 vrátila prvostupňovému orgánu na nové prejednanie

Úrad listom zo dňa 10. 04. 2014 pod podacím číslom úradu 9298/2014/BA oboznámil ministerstvo že podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ďalej pokračuje v konaní vo veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 a v novom prejednaní veci. Oznámenie o ďalšom konaní a novom prejednaní veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 bolo ministerstvu doručené dňa 22. 04. 2014

Úrad listom zo dňa 10. 04. 2014 pod podacím číslom úradu 9300/2014/BA oboznámil zástupcu regulovaného subjektu, že podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov ďalej pokračuje v konaní vo veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 a v novom prejednaní veci. Oznámenie o ďalšom konaní a novom prejednaní veci schválenia ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov pre stanovenie doplatku na rok 2012 bolo zástupcovi regulovaného subjektu doručené dňa 23. 04. 2014.

Na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu - Regulačnej rady č. 08/42832/14/RR zo dňa 11. 03. 2014, podľa dokladov predložených regulovaným subjektom v návrhu ceny a doručeného doplnenia návrhu ceny, a na základe námietok vznesených regulovaným subjektom a zástupcom regulovaného subjektu úrad opätovne posúdil návrh ceny pre zariadenie výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313,

013 15 Rajecká Lesná a pred vydaním rozhodnutia listom č. 9653/2014/BA zo dňa 10. 04. 2014 vyzval zástupcu regulovaného subjektu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 a to s lehotou siedmich dní odo dňa doručenia výzvy. Úrad v uvedenej výzve poučil zástupcu regulovaného subjektu o možnosti vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhovať jeho doplnenie. Úrad v uvedenej výzve taktiež poučil zástupcu regulovaného subjektu, že ak sa v určenej lehote nevyjadrí, úrad bude mať za to, že k podkladom rozhodnutia nemá pripomienky a rozhodne vo veci na základe predložených podkladov a skutočností. Výzva bola zástupcovi regulovaného subjektu doručená dňa 23. 04. 2014. Lehota na vyjadrenie sa zástupcu regulovaného subjektu pred vydaním rozhodnutia uplynula dňa 30. 04. 2014.

Úrad pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 listom č. 9647/2014/BA zo dňa 10. 04. 2014 vyzval ministerstvo na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia a to s lehotou siedmich dní odo dňa doručenia výzvy. Úrad v uvedenej výzve poučil ministerstvo o možnosti vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia a navrhovať jeho doplnenie. Úrad v uvedenej výzve taktiež poučil ministerstvo, že ak sa v určenej lehote nevyjadrí, úrad bude mať za to, že k podkladom rozhodnutia nemá pripomienky a rozhodne vo veci na základe predložených podkladov a skutočností. Výzva bola ministerstvu doručená dňa 22. 04. 2014. Lehota na vyjadrenie sa ministerstva pred vydaním rozhodnutia uplynula dňa 29. 04. 2014.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyhodnotil tvrdenia zástupcu regulovaného subjektu a regulovaného subjektu pre stanovenie času uvedenia zariadenia do prevádzky uvedené v odpovediach na výzvy úradu, v odvolaniach proti rozhodnutiu o zastavení cenového konania a proti vydanému rozhodnutiu o cene č.2012/2012/E-OZ a v odpovedi pred vydaním rozhodnutia o odvolaní ako nesprávne, nakoľko z vyjadrenia SSE-D k výkladu termínov stanovenia času uvedenia zariadenia do prevádzky doručeného na úrad listom dňa 08. 01. 2013 pod podacím číslom úradu č. 1147/2013/BA jednoznačne vyplýva, že na účely určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. sa časom uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky rozumie dátum, kedy bolo na základe kolaudačného rozhodnutia (§ 82 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov) povolené užívanie zariadenia výrobcu elektriny, alebo kedy bola úspešne vykonaná funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy podľa toho, ktorý dátum nastane neskôr. V tomto prípade teda dátum 02. 07. 2012 podľa bodu 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia do distribučnej sústavy, nie dátum 27. 06. 2012 z bodu 12 Protokolu o funkčných skúškach.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 pre stanovenie času uvedenia zariadenia do prevádzky uviedol že vychádzal z dokladov doručených regulovaným subjektom dňa 17. 07. 2012 pod podacím číslom úradu č. 20056/2012/BA a dňa 15. 05. 2013 pod podacím číslom úradu 14266/2013/BA, t.j. z pôvodného Protokolu o vykonanej funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D a stanoviska obecného úradu Rajecká Lesná zo dňa 08. 06. 2012 k drobnej stavbe Fotovoltickej elektrárni FtE Rajecká Lesná 313; 9,88 kWp, umiestnenej na streche hospodárskej budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú. Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 taktiež uviedol, že čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky počas roku 2012 je rozhodujúcim pre schválenie výšky ceny elektriny pre stanovenie doplatku v roku 2012 a nasledujúce roky a že nakoľko zariadenie bolo uvedené do prevádzky podľa Protokolu o vykonanej funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D až 02. 07. 2012 (bod č. 13 protokolu o vykonaných funkčných skúškach, kde platnosť protokolu je od 02. 07. 2012) podľa vyhlášky č. 225/2011 Z. z., tak pre zariadenie výrobcu elektriny uvedeného do

prevádzky od 02. 07. 2012 úrad určil pre rok 2012 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FtE Rajecká Lesná 313; 9,88 kWp, umiestnenej na streche hospodárskej budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú. Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862 vo výške 119,11 eura/MWh a príplatok je rovný nule.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 ďalej uviedol, že z dôvodu nejednoznačnosti Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy v časti ukončenia funkčných skúšok požiadal SSE-D v tejto veci o vyjadrenie a Bertrand Jarry predseda predstavenstva SSE-D vo svojom vyjadrení zo dňa 08. 01. 2013 doručenom na Úrad 14. 01. 2013 zaevidovanom pod číslom úradu 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA uviedol, že na účely určenia času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky sa použije dátum uvedený v bode 13 protokolu. Na základe tohto vyjadrenia SSE-D a po preskúmaní návrhu ceny vrátane doplnenia predloženého regulovaným subjektom Úrad opakovane potvrdil správnosť stanovenia dátumu uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky na deň 02.07.2012 pretože dátumom právoplatnosti funkčnej skúšky je dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od) 02. 07. 2012 schválený za SSE-D riaditeľom Sekcie Asset management Ing. Martinom Maghátom, z toho bol stanovený čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky na deň 02. 07. 2012.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 zároveň konštatoval, že záväzným v Protokole o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy je dátum podpísania dokumentu, ktorý osvedčuje skutočnosť, ktorá nastala a nie samotný fyzický výkon vykonania funkčných skúšok a že podpis zodpovednej osoby predstavuje predpoklad platnosti právneho úkonu. Samotný Protokol o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy pritom vo svojom bode 13 označený ako „Dátum ukončenia funkčnej skúšky („platnosť protokolu od“) 02. 07. 2012“ je potvrdený podpisom a pečiatkou zodpovednej osoby SSE-D, t.j. riaditeľom sekcie AM, Ing. Martinom Magáthom a preto podpis Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy predstavuje rozhodnú udalosť, z ktorej sa odvíjajú práva a povinnosti súvisiace s vykonaním funkčných skúšok.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 ďalej konštatoval, že spoločnosti SSE-D, ktorá je prevádzkovateľom distribučnej sústavy, vyplýva z § 5 ods. 14 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 136/2011 Z. z., povinnosť vykonať funkčnú skúšku a po jej úspešnom vykonaní vydať o tejto skutočnosti doklad, to znamená Protokol o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy a že Úrad má za to, že samotnou formuláciou v bode 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je Protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D vyjadrila záväznosť bodu 13, čo do platnosti Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy a určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 ďalej uviedol, že jednotlivé etapy funkčnej skúšky odsúhlasuje svojim podpisom na predpísanom tlačive Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy určená osoba konajúca za spoločnosť SSE-D a v prípade pozitívnych výsledkov táto určená zodpovedná osoba aj osvedčí svojim podpisom platnosť celého procesu funkčnej skúšky a preto tento „záverečný podpis“ zodpovednej osoby sa považuje za úkon, ktorý vyžaduje oprávnená distribučná spoločnosť, ktorým sa potvrdzuje platnosť a kompletnosť všetkých predchádzajúcich úkonov a bez ktorého by vykonané úkony nenadobudli právne účinky a preto pre platnosť Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy je záväzný dátum podpísania protokolu v bode 13, v dôsledku čoho sa stáva právnym dokumentom zaväzujúcim všetky zainteresované strany. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy je len

predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, pričom nie je vylúčený rovnaký dátum v bode 12 aj 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 taktiež uviedol, že v cenovom konaní môže rozhodnúť o návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie len na základe platného právneho dokumentu, určeného k vyhodnoteniu splnenia podmienky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a preto zmenu Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny v Prevádzkovom poriadku SSE-D schváleného rozhodnutím úradu pod č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013 nie je možné chápať ako súhlas s tvrdením zástupcu regulovaného subjektu, že správnym dátumom uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky je dátum podľa 12 bodu Protokolu t.j. 27. 06. 2012, ale ako novú úpravu Protokolu, ktorú na návrh spoločnosti SSE-D úrad schválil ako súčasť prevádzkového poriadku spoločnosti SSE-D účinného od 15. 02. 2013.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 aj skonštatoval to, že dodatočné vykonané doplnenie tzv. Upresnenie Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia označené * že, „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú ku dňu uvedenom v bode 12” a podpísané riaditeľom sekcie Asset management SSE-D dňa 27. 11. 2012 a doručeného na úrad dňa 10. 10. 2013 pod podacím číslom úradu 33025/2013/BA vo vyjadrení sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia, považuje úrad za neakceptovateľné a v rozpore s vyjadrením predsedu predstavenstva SSE-D zo dňa 08. 01. 2013 doručeného na Úrad 14. 01. 2013 listom zaevidovaným pod číslom 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA a preto postupoval podľa Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, ktorý bol doručený regulovaným subjektom na úrad pod podacím číslom úradu č. 20056/2012/BA dňa 17. 07. 2012 ako príloha k návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 vyhodnotil tvrdenie regulovaného subjektu týkajúce sa krátkeho času na doplnenie chýbajúcich dokladov „že nedostatky cenového návrhu nedokázal odstrániť v takom krátkom čase ako uvádzala výzva, pretože dochádzalo k zmenám parcelných čísiel zápisu do katastra, k čomu sa museli vyjadriť zástupcovia stavebnej komisie v obci, táto sa schádza ak sa nazbieralo viac žiadostí” ako zavádzajúce. Úrad poskytol regulovanému subjektu od prevzatia výzvy na odstránenie nedostatkov t.j. od 18. 09. 2012, od prevzatia rozhodnutia o prerušení konania t.j. od 19. 09. 2012 a od prevzatia výzvy pred vydaním rozhodnutia o zastavení cenového konania t.j. od 22. 02. 2013 do 27. 02. 2013 (teda do času kedy uplynula lehota na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania) dostatočný časový priestor k vybaveniu a dodaniu chýbajúcich dokladov. Chýbajúce doklady boli regulovaným subjektom dodané až dňa 15. 05. 2013 pod podacím číslom úradu 14266/2013/BA tzn. cca po 5 mesiacoch od prvej výzvy na doplnenie.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 tvrdenie zástupcu regulovaného subjektu, že vo výzve pred vydaním rozhodnutia o zastavení konania nebolo uvedené ktoré nedostatky v doložených dokumentoch sa majú odstrániť a ktoré sú dostatočné, vyhodnotil ako zavádzajúce, pretože úrad vo výzve na odstránenie nedostatkov návrhu ceny listom č. 23803/2012/BA zo dňa 27. 08. 2012 doručeným regulovanému subjektu dňa 18. 09. 2012, v rozhodnutí o prerušení cenového konania č. 0031/2012/E-PK zo dňa 27. 08. 2012 doručeného regulovanému subjektu dňa 19. 09. 2012 a vo výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia listom č. 5720/2013/BA doručeným regulovanému subjektu dňa 22. 02. 2013 uvádzal nedostatky v návrhu ceny:

„že návrh ceny neobsahuje všetky náležitosti podľa § 14 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii a podľa § 6 ods. 5 a 6 vyhlášky č. 225/2011 Z. z. v spojení s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a že je v rozpore s § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. v súčinnosti s § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. nakoľko sa podpora doplatkom podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. vzťahuje na fotovoltické zariadenie s výkonom do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou s pevným základom pripojené priamo, alebo cez transformátor na priame vedenie do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy a slúži na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie”

a zároveň úrad žiadal:

„aby regulovaný subjekt doplnil návrh ceny dokladmi preukazujúcimi v zmysle § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. v súčinnosti s § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. splnenie podmienky pre jedno zariadenie umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojenej so zemou s pevným základom pripojené priamo, alebo cez transformátor na priame vedenie do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy a slúžiace na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie”.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 tvrdenie zástupcu regulovaného subjektu, že po liste zo dňa 15. 05. 2013 podacie číslo úradu č. 14262/2013/BA, ktorým bolo doručené vyjadrenia sa regulovaného subjektu k výzve pred zastavením konania, úrad nedal regulovanému subjektu termín na odstránenie nedostatkov hoci regulovaný subjekt v odpovedi tvrdil, že chýbajúci doklad dodá čo najskôr, nie však do 5 dní, považuje úrad ako neopodstatnené pretože úrad dal regulovanému subjektu nadštandardný časový priestor, hoci ho nepožadoval a ani nežiadal o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 tvrdenie zástupcu regulovaného subjektu odvolávajúce sa na písomné stanovisko spoločnosti SSE-D zo dňa 11. 10. 2012, ktorým Ing. Martin Magáth riaditeľ Asset management SSE-D zaslal stanovisko ku výkladu termínov, konkrétne k objasneniu významov bodov 12 a 13 Protokolu funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, hodnotí ako zavádzajúce, pretože vysvetlenie sa týka výkladu termínov uvedených v Protokole o funkčnej skúške pre firmu IMAO electronic, s.r.o. a nie Protokolu o funkčnej skúške FtE Rajecká Lesná 313 a že je v rozpore so stanoviskom predstavenstva SSE-D zo dňa 08. 01. 2013 doručenom na Úrad 14. 01. 2013 zaevidovanom pod číslom úradu 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA.

Úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 taktiež skonštatoval, že predložený návrh ceny s doplneniami je v súlade so zákonom o regulácii, s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 4, 6, 7 a 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a že na základe času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky podľa bodu 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia do distribučnej sústavy, určeného v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. je dňom uvedenia do prevádzky deň 02. 07. 2012 a navrhovaná cena elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 je pre zariadenie výrobcu elektriny vo výške 119,11 eura/MWh.

Ministerstvo sa na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v stanovenej lehote nevyjadrilo, má sa za to že k navrhovanému zneniu rozhodnutia o cene nemá pripomienky.

Regulovaný subjekt na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 odpovedal prostredníctvom zástupcu listom zo dňa 28. 04. 2014

doručeným na úrad dňa 02. 05. 2014 pod podacím číslom úradu č. 13542/2014/BA, ktorým vzniesol námietky rozdelené do 6.častí označených I. až VI.

V časti I. odpovede na výzvu splnomocnený zástupca konštatoval vydanie rozhodnutia o cene č. 2012/2012/E-OZ zo dňa 29. 11. 2013.

V časti II. odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu uviedol, že regulovaný subjekt zotrúva na svojich doterajších písomných podaniach a ním predložených dôkazoch (najmä na písomnom vyjadrení sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia z 07. 10. 2013 spolu s priloženými dôkazmi), ktoré preukazujú, že funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná 27. 06. 2012 a teda že sa na ňu vzťahuje ustanovenie § 11 ods.1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z., podľa ktorého má byť cena elektriny vyrobenej v tomto zariadení určená vo výške 194,54 eura/MWh.

V časti III. odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu uviedol na adresu hodnotenia úradu „ako zavádzajúce“, ktoré úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 použil pri upozornení splnomocneného zástupcu na vysvetlenie SSE-D (list zo dňa 11. 10. 2012, podpísané Ing. M. Magáthom týkajúce sa objasnenia významu bodov 12 a 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy SSE-D) že je podľa jeho názoru nesprávnym záverom – zlým výkladom úradu, pretože SSE-D sa v predmetnom stanovisku vyjadruje k bodom 12 a 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia do sústavy SSE-D a nie k Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia spoločnosti IMAO electronic, s.r.o. a že nie je zrejmé, z čoho prvostupňový orgán tento názor vyvodil.

V tejto časti odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu ďalej uviedol, že spoločnosť IMAO electronic, s.r.o. nie je vlastníkom zariadenia výrobcu elektriny a táto skutočnosť by mala byť úradu známa z jeho vlastnej úradnej činnosti a preto ani žiaden protokol o funkčnej skúške pripojenia do sústavy SSE-D nemohol byť pre IMAO electronic, s.r.o. vydaný a že toto stanovisko SSE-D (list zo dňa 11. 10. 2012) je len odpoveďou na požiadavku objasnenia významu bodov 12 a 13 Protokolu o funkčnej skúške z dôvodu poskytovania služieb spoločnosti IMAO electronic, s.r.o. iným výrobcom elektriny spojených s prevádzkou ich zariadení.

V tejto časti odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu ďalej uviedol svoj názor, že prvostupňový orgán vyvodil nesprávny záver zo zaslania písomného vyjadrenia spoločnosti IMAO electronic, s.r.o., že toto vyjadrenie sa týka zariadenia spoločnosti IMAO electronic, s.r.o.

V tejto časti odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu taktiež uviedol návrh regulovaného subjektu, že prípade ak bude mať úrad i naďalej pochybnosti o tom k akému zariadeniu sa toto stanovisko týka, navrhuje v rámci dokazovania vyžiadať si vyjadrenie od Ing. M. Magátha k tomuto písomnému stanovisku.

V časti IV. odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu uviedol na adresu vyjadrenia sa úradu vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 k námietkam regulovaného subjektu že sú to irelevantné názory úradu z dôvodu uplatnenia námietok regulovaného subjektu k procesnému postupu prvostupňového orgánu, ktoré boli odvolacím orgánom uznané za oprávnené, a v dôsledku čoho odvolací orgán zrušil doterajšie rozhodnutia prvostupňového orgánu.

V tejto časti odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu taktiež uviedol, že v zmysle § 59 ods. 3 zákona č. 71/1964 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) je prvostupňový orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu a z tohto dôvodu nie je oprávnený spochybňovať

právny názor odvolacieho orgánu, ktorý uznal námietky uplatnené regulovaným subjektom k procesnému postupu úradu za opodstatnené.

V časti V. odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu uviedol, že úrad neberie do úvahy dôkazy, ktoré sa priamo týkajú FtE Rajecká Lesná preukazujúce ukončenie funkčnej skúšky ku dňu 27. 06. 2012 t.j. najmä Protokol o funkčnej skúške pripojenia do sústavy SSE-D, v ktorom Ing. M. Magáth zápisom z 27. 11. 2012 potvrdil ukončenie funkčnej skúšky ku dňu 27. 06. 2012.

V tejto časti odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu taktiež uviedol na adresu hodnotenia úradu, ktorým vo výzve pred vydaním rozhodnutia s odvolaním sa na vyjadrenie B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva SSE-D zo dňa 08. 01. 2013 úrad označil dodatočné vykonané doplnenie tzv. Upresnenie Protokolu o funkčných skúškach pripojenia za neakceptovateľné, že je podľa názoru zástupca regulovaného subjektu nesprávne, pretože z vyjadrenia B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva SSE-D konkrétne: „máme za to, že dátumom spolu s podpisom uvedeným v bode 13 potvrdzujeme celý priebeh funkčnej skúšky“ a z jeho formulácie je zrejmé, že dátum uvedený v bode 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia do sústavy SSE-D je len dátumom vydania protokolu (dokladu) o vykonaní funkčnej skúšky a nie dátumom ukončenia funkčnej skúšky a písomné stanovisko B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva SSE-D nespochybňuje zápis vykonaný Ing. M. Magáthom v Protokole o funkčných skúškach pripojenia, ktorým potvrdil ukončenie funkčnej skúšky FtE Rajecká Lesná k dňu 27. 06. 2012.

V časti VI. odpovede na výzvu zástupca regulovaného subjektu žiadal o potvrdenie času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky na deň 27. 06. 2012 a cenu elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vo výške 194,54 eura/MWh podľa § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z.

Úrad vyhodnotil námietky a tvrdenia zástupcu regulovaného subjektu uvedené v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 (list zo dňa 28. 04. 2014 doručený na úrad dňa 02. 05. 2014 pod podacím číslom úradu č. 13542/2014/BA) nasledovne.

Tvrdenie regulovaného subjektu uvedené v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v časti II., že doterajšie ním predložené písomné podania a dôkazy (najmä písomné vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia zo dňa 07. 10. 2013 spolu s priloženými dokladmi) preukazujú, že funkčná skúška FtE Rajecká Lesná bola vykonaná 27. 06. 2012 a teda že sa na ňu vzťahuje ustanovenie § 11 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a podľa ktorého má byť cena elektriny vyrobenej v tomto zariadení určená vo výške 194,54 eura/MWh, hodnotí úrad ako nesprávne. K dokladom z listu zo dňa 07. 10. 2013 doručeného na úrad dňa 10. 10. 2013 pod podacím číslom úradu 33025/2013/BA, ktoré sú podľa názoru regulovaného subjektu dôkazmi t.j.: Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D, Stanovisko spoločnosti SSE-D, a.s. zo dňa 11. 10. 2012, Usmernenie spoločnosti SSE-D, a.s. k podmienkam pripojenia elektrárne s výrobou elektriny z obnoviteľných zdrojov a Protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny z Prevádzkového poriadku SSE-D schváleného rozhodnutím ÚRSO č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013 sa úrad vyjadril vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012, konkrétne:

- že dodatočné vykonané doplnenie tzv. Upresnenie Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia FtE Rajecká Lesná 313 označené * že, „Všetky vyššie uvedené údaje v tomto protokole sú ku dňu uvedenom v bode 12“ a podpísané riaditeľom sekcie Asset management SSE-D dňa 27. 11. 2012, **považuje úrad za neakceptovateľné,**

- že je to v rozpore s **neskorším vyjadrením predsedu predstavenstva SSE-D** zo dňa 08. 01. 2013 doručeného na Úrad 14. 01. 2013 listom zaevidovaným pod číslom 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA,
- že úrad postupuje len na základe platného právneho dokumentu, určeného k vyhodnoteniu splnenia podmienky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., t.j. podľa Protokolu o funkčnej skúške pripojenia FtE Rajecká Lesná doručeného pod podacím číslom úradu č. 20056/2012/BA dňa 17. 07. 2012 ako príloha k návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012,
- že zmenu Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny v Prevádzkovom poriadku SSE-D schváleného rozhodnutím úradu pod č. 0003/2013/E-PP zo dňa 24. 01. 2013 nie je možné chápať ako súhlas s tvrdením, že správnym dátumom uvedenia FtE Rajecká Lesná 313 do prevádzky je dátum podľa 12 bodu Protokolu t.j. 27. 06. 2012, ale **ako novú úpravu Protokolu**, ktorú na návrh spoločnosti SSE-D úrad schválil ako súčasť prevádzkového poriadku spoločnosti SSE-D účinného od 15. 02. 2013.

Názor zástupca regulovaného subjektu uvedený v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia v časti III., že hodnotenie úradu („ako zavádzajúce“, ktoré úrad vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 použil k vysvetleniu Ing. M. Magátha k objasnenia významu bodov 12 a 13 Protokolu o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy SSE-D) je podľa názoru zástupca regulovaného subjektu nesprávnym záverom a zlým výkladom úradu, považuje úrad len za nesprávny výklad uvedeného znenia, resp. časti znenia vytrhnutého z kontextu. Úplné znenie vo výzve znie „Úrad tvrdenie splnomocneného zástupcu regulovaného subjektu odvolávajúce sa na písomné stanovisko spoločnosti SSE-D zo dňa 11. 10. 2012, ktorým Ing. Martin Magáth riaditeľ Asset management SSE-D zaslal stanovisko ku výkladu termínov, konkrétne k objasneniu významov bodov 12 a 13 Protokolu funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, hodnotí ako zavádzajúce, pretože vysvetlenie sa týka výkladu termínov uvedených v Protokole o funkčnej skúške pre firmu IMAO electronic, s.r.o. a nie Protokolu o funkčnej skúške FtE Rajecká Lesná 313 a je v rozpore so stanoviskom predstavenstva SSE-D zo dňa 08. 01. 2013 doručenom na Úrad 14. 01. 2013 zaevidovanom pod číslom úradu 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA“. Úrad je toho názoru, že uvedené znenie vo výzve sa netýkalo zariadenia výrobcu firmy IMAO electronic, s.r.o. (tak ako si to nesprávne vysvetľuje zástupca regulovaného subjektu), ale že ide o vysvetlenie výkladu termínov pre IMAO electronic, s.r.o., ktoré zástupca regulovaného subjektu chápe ako dôkaz ale úrad ho neakceptuje ako vysvetlenie tzv. Upresnenia Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia FtE Rajecká Lesná 313 označené * vykonané dodatočne Ing. Magáthom riaditeľom Asset management SSE-D v Protokole o funkčných skúškach pripojenia zariadenia FtE Rajecká Lesná 313 dňa 27. 11. 2012 čo je v príkrom rozpore s neskorším stanoviskom predstavenstva spoločnosti SSE-D tzn. nadradeného orgánu Ing. Magáthovi riaditeľovi Asset management SSE-D.

Návrh regulovaného subjektu uvedený v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v časti III., aby sa v rámci dokazovania vyžiadalo od Ing. M. Magátha riaditeľa Asset managementu SSE-D dodatočné vyjadrenie sa k písomnému stanovisku resp. k pochybnostiam o tom k akému zariadeniu sa stanovisko týka, považuje úrad v kontexte vyššie uvedeného za zbytočné nakoľko k objasneniu významov bodov 12 a 13 Protokolu funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy je záväzným vyjadrenie nadradeného orgánu Asset managementu SSE-D t.j. vyjadrenie predstavenstva SSE-D v liste zo dňa 08. 01. 2013 doručenom na Úrad 14. 01. 2013 a zaevidovanom pod číslom úradu 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA.

Tvrdenie zástupcu regulovaného subjektu uvedené v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v časti IV., ktorým označil na adresu vyjadrenia sa úradu k námietkam regulovaného subjektu uvedenými vo výzve pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012, že sú to irelevantné názory úradu z dôvodu uznania námietok regulovanému subjektu k procesnému postupu prvostupňového orgánu za oprávnené odvolacím orgánom a v dôsledku čoho odvolací orgán zrušil predchádzajúce rozhodnutia prvostupňového orgánu, považuje úrad za nesprávne pretože uznanie námietok k procesnému postupu prvostupňového orgánu odvolacím orgánom a na základe ktorých odvolací orgán zrušil predchádzajúce rozhodnutia prvostupňového orgánu nie sú argumentom na tvrdenie o irelevantnosti vyjadrenia sa úradu k námietkam zástupcu regulovaného subjektu nakoľko úrad len plnil povinnosti úradu vyplývajúce podľa § 25 ods. 5, § 33 ods. 2 a § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

K citácii § 59 ods. 3 zákona č. 71/1964 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) uvedenej zástupcom regulovaného subjektu v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v časti IV., že úrad je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu a z tohto dôvodu nie je oprávnený spochybňovať právny názor odvolacieho orgánu, ktorý uznal námietky uplatnené regulovaným subjektom k procesnému postupu úradu za opodstatnené, považuje úrad len za konštatovanie predpisu pretože nekonkretizuje žiaden prípad spochybnenia právneho názoru odvolacieho orgánu t.j. z rozhodnutí Regulačnej rady č. 39/14262/13/RR zo dňa 09. 08. 2013 a č. 08/42832/14/RR zo dňa 11. 03. 2014.

Tvrdenie zástupcu regulovaného subjektu uvedené v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v časti V., že úrad neberie do úvahy dôkazy, ktoré sa priamo týkajú FtE Rajecká Lesná preukazujúce ukončenie funkčnej skúšky ku dňu 27. 06. 2012 t.j. Protokol o funkčnej skúške pripojenia do sústavy SSE-D, v ktorom Ing. M. Magáth zápisom z 27. 11. 2012 potvrdil ukončenie funkčnej skúšky ku dňu 27. 06. 2012, hodnotí úrad ako opakujúce sa nesprávne tvrdenie, pretože k predmetnému protokolu o funkčnej skúške pripojenia do sústavy SSE-D, v ktorom Ing. M. Magáth zápisom z 27. 11. 2012 potvrdil ukončenie funkčnej skúšky ku dňu 27. 06. 2012 sa úrad vyjadril so zamietavým stanoviskom pretože je v rozpore s neskorším vyjadrením predsedu predstavenstva SSE-D zo dňa 08. 01. 2013 doručeného na Úrad 14. 01. 2013 listom zaevidovaným pod číslom 1147/2013/BA uloženom v spise 75-2013-BA a preto že úrad postupuje len na základe platného právneho dokumentu, určeného k vyhodnoteniu splnenia podmienky podľa § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z., t.j. podľa Protokolu o funkčnej skúške pripojenia FtE Rajecká Lesná doručeného pod podacím číslom úradu č. 20056/2012/BA dňa 17. 07. 2012 ako príloha k návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012.

Tvrdenie zástupcu regulovaného subjektu uvedené v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 v časti V., že úrad sa pri neakceptácii zápisu do Protokolu z 27. 11. 2012 opiera o nesprávny výklad vyjadrenia B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva SSE-D v časti „máme za to, že dátumom spolu s podpisom uvedeným v bode 13 potvrdzujeme celý priebeh funkčnej skúšky“ a že z uvedenej formulácie textu podľa názoru zástupcu regulovaného subjektu je zrejmé, že dátum uvedený v bode 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia do sústavy SSE-D je len dátumom vydania protokolu (dokladu) o vykonaní funkčnej skúšky a nie dátumom ukončenia funkčnej skúšky a že toto písomné stanovisko B. Jarryho – podpredsedu predstavenstva SSE-D nespochybňuje zápis vykonaný Ing. M. Magáthom v Protokole o funkčných skúškach pripojenia, ktorým potvrdil ukončenie funkčnej skúšky FtE Rajecká Lesná k dňu 27. 06. 2012, považuje úrad za nesprávne vyvedený názor zástupcu regulovaného subjektu k formulácii časti textu vyjadrenia vytrhnutého z kontextu listu.

Úrad má za to, že formulácia v bode 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy „Dátum ukončenia funkčnej skúšky (platnosť protokolu od)“ a „Bez tohto podpisu je Protokol neplatný“ spoločnosť SSE-D vyjadruje záväznosť bodu 13, čo do platnosti Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy, určenia dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky a taktiež to potvrdzuje i uvedená časť textu z vyjadrenia Bertranda Jarryho predsedu predstavenstva (nie podpredsedu – ako je uvedené v odvolaní) t.j. že dátum s podpisom bodu 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy je potvrdením celého priebehu funkčnej skúšky, že je záväzným dátumom podpísania protokolu v dôsledku čoho sa stáva tento Protokol platným právnym dokumentom tzn. že je to dátum uvedenia zariadenia do prevádzky a nie dátum vystavenia protokolu. Samotný fyzický výkon funkčnej skúšky, ktorého výsledok je uvedený v bode 12 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy je len predpokladom k tomu, aby bol z hľadiska výsledku tejto funkčnej skúšky a kompletnosti predchádzajúcich úkonov priebehu funkčnej skúšky vykonaný zodpovednou osobou záver, vyjadrený jej podpisom v bode 13 Protokolu o funkčných skúškach pripojenia zariadenia výrobcu do sústavy.

Na základe námietok vznesených zástupcom regulovaného subjektu a podľa dokladov predložených regulovaným subjektom v návrhu ceny a v jeho doplnení, úrad konštatuje správnosť ním určeného času uvedenia zariadenia výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov Fotovoltická elektrárň FtE Rajecká Lesná regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná do prevádzky na deň 02. 07. 2012. Úrad zároveň konštatuje, že tento dátum uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky na deň 02. 07. 2012 bol určený v súlade s § 3 ods. 2 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. a že predložený návrh ceny regulovaného subjektu vrátane doplnenia je v súlade so zákonom o regulácii, s § 1 písm. a) a § 2 písm. a) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 189/2011 Z. z. o rozsahu cenovej regulácie v sieťových odvetviach a spôsobe jej vykonania a § 4, 6 a 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z., a preto úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky 02. 07. 2012.

Výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podlieha podľa § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. cenovej regulácii a podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. je podporovaná doplatkom. Doplatok si regulovaný subjekt uplatní u prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika- Distribúcia, a.s..

Regulovaný subjekt má podľa § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. právo uplatniť si doplatok po dobu 15 rokov od roku uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky alebo od roku rekonštrukcie alebo modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny.

Úrad pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre rok 2012 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny Fotovoltická elektrárň FtE Rajecká Lesná 313 s celkovým inštalovaným výkonom 9,88 kWp, umiestnenej na streche budovy, súp. č. 664, nachádzajúcej sa v k. ú Rajecká Lesná na pozemku s parc. č. 862 regulovaného subjektu Ivan Ľudvík, Rajecká Lesná 313, 013 15 Rajecká Lesná postupoval podľa § 11a vyhlášky č. 225/2011 Z. z. a pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na rok 2012 určil podľa § 11a ods. 1 písm. b) prvého bodu vyhlášky č. 225/2011 Z. z. vo výške 119,11 eura/MWh a príplatok rovný nule.

Podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu nebola regulovanému subjektu pri výstavbe zariadenia výrobcu elektriny poskytnutá.

Úrad pri posudzovaní predpokladaného množstva elektriny, na ktoré sa v roku 2012 uplatní doplatok vychádzal z údajov na rok 2012 predložených regulovaným subjektom, ktoré boli súčasťou návrhu ceny :

- a) predpokladaná výroba elektriny 4,94 MWh,
- b) technologická vlastná spotreba elektriny 0,98 MWh,
- c) predpokladané množstvo elektriny, na ktoré sa uplatní doplatok 3,96 MWh.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č.250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach konania začaté a právoplatne neukončené podľa doterajšieho predpisu sa dokončia podľa doterajšieho predpisu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P.O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

- 1. Advokátska kancelária agner & partners, s.r.o., Špitálska 10, P.O.BOX 4, 814 99 Bratislava
- 2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava